

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Правління  
Української асоціації  
нефрологів і фахівців  
з трансплантації нирки  
«06» жовтня 2023 року,  
протокол № 2

Президент

Української асоціації нефрологів  
і фахівців з трансплантації нирки



Микола КОЛЕСНИК

ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОЦІНКУ ЗАХОДІВ БЕЗПЕРЕРВНОГО  
ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ НА ОЗНАКИ АКАДЕМІЧНОЇ  
ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ ПРАКТИЧНОЇ  
МЕДИЧНОЇ/ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ/РЕАБІЛІТАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ,  
ЗАСНОВАНОЇ НА ДОКАЗАХ

В

УКРАЇНСЬКІЙ АСОЦІАЦІЇ НЕФРОЛОГІВ І ФАХІВЦІВ З  
ТРАНСПЛАНТАЦІЇ НИРКИ

м. Київ, 2023

## **1. Загальні положення**

1.1. Положення про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах Української асоціації нефрологів і фахівців з трансплантації нирки (далі-Положення) є внутрішнім нормативним актом, спрямованим на забезпечення якісних освітніх послуг, наданих здобувачам освіти, дотримання моральних, правових, етичних норм поведінки всіма учасниками освітнього процесу.

1.2. Це Положення ґрунтується на правових нормах Конституції України, Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про захист суспільної моралі», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», положеннях Статуту Української асоціації нефрологів і фахівців з трансплантації нирки (далі – Асоціація) та Положенні Асоціації про забезпечення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини в її освітній діяльності, а також підстави та порядок притягнення здобувачів освіти, наукових, науково-педагогічних працівників до академічної відповідальності за порушення вимог академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини.

1.3. Система забезпечення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності Асоціації і включає у себе:

- 1) ознайомлення організаторів, доповідачів та учасників заходів безперервного професійного розвитку (БПР) із поняттям та вимогами академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини, зокрема, вимогами до підготовки доповідей і повідомлень;
- 2) механізм виявлення порушень академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини учасників освітнього процесу у наукових заходах;
- 3) порядок притягнення учасників освітнього процесу до академічної відповідальності.

1.4. Застосування заходів щодо забезпечення дотримання академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини є обов'язком кожного учасника освітнього процесу в Асоціації та передбачає дотримання вимог академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини у власній навчальній та/або науковій діяльності, а також недопущення порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини іншими учасниками освітнього процесу.

## **2. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини**

Для попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини використовується комплекс профілактичних заходів:

2.1. Для учасників наукових заходів БПР:

2.1.1. Асоціація вживає заходів щодо ознайомлення організаторів і доповідачів наукових заходів із поняттям та вимогами академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини всіма способами, що не суперечать чинному законодавству.

2.1.2. Здійснює технічне та програмне забезпечення для перевірки відповідних робіт на предмет академічного плагіату.

2.2. Для наукових, науково-педагогічних працівників:

2.2.1. Ознайомлення наукових та науково-педагогічних працівників з даним Положенням при залученні до роботи по організації і проведенню заходу.

2.2.2. Асоціація забезпечує публікацію на своєму веб сайті <http://uankts.com.ua/> правових та етичних норм, принципів та правил, якими мають керуватися наукові та науково-педагогічні працівники, голова та члени Оргкомітету заходу, а також викладачі/доповідачі/лектори.

### ***3. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини***

За 15 днів до початку заходу БПР лектори/доповідачі/викладачі подають матеріали заходу Організаційному комітету, який перевіряє їх щодо дотримання академічної доброчесності, принципів доказової медицини, здійснює контроль за актуальністю, повнотою та відповідністю представлених матеріалів темі навчання, а також відсутність рекламного контенту.

Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини та притягнення до академічної відповідальності розглядає оргкомітет наукового заходу БПР.

3.1. Кожна особа, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини, має такі права:

3.1.1. ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини, подавати до них зауваження;

3.1.2. особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини;

3.1.3. знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини та притягнення її до відповідальності;

3.1.4. оскаржити рішення про притягнення до відповідальності до Апеляційної комісії Асоціації або до суду.

3.2. Наукові працівники (далі - викладачі, учасники освітнього процесу) зобов'язані забезпечувати дотримання академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

3.3. Дотримання академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини при підготовці доповідей та виконанні завдань контролю на наукових заходах БПР забезпечує відповідальна особа із числа членів оргкомітету, яка проводить такий контроль:

3.3.1. до початку виконання завдань підсумкового контролю здобувачів освіти, оргкомітет заходу має визначити, які джерела інформації дозволяється використовувати при виконанні цих завдань. У разі встановлення факту порушення, проходження контролю здобувачем освіти припиняється, йому повідомляється про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини;

3.3.2. у випадку виявлення порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини під час перевірки інформації, що має оприлюднюватись доповідачем або підсумкового контролю здобувача освіти за їх відсутності, про це направляється адресне повідомлення на електронну адресу або по телефону, де визначається час і місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини та притягнення до відповідальності.

3.4. Виявлення фактів академічного плагіату у роботах вважається порушенням академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини.

3.5. У випадку вчинення учасниками освітнього процесу обману, який полягав у поданні до Асоціації завідомо неправдивих документів, або хабарництва, особа, яка виявила такий обман або хабарництво, направляє Президенту Асоціації подання, у якому викладає обставини вчинення виявленого порушення і додає матеріали, які свідчать про факт обману чи хабарництва.

#### **4. Прийняття рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини і притягнення учасників освітніх заходів безперервного професійного розвитку до академічної відповідальності**

4.1. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я Президента Асоціації, у якому викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини та рішення оргкомітету наукового заходу БПР. Подання направляється Президенту Асоціації в день ухвалення рішення, а його копія направляється особі, до якої ухвалене рішення.

4.2. Рішення Президента Асоціації про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини та притягнення здобувача освіти до відповідальності викладається у письмовій формі із зазначенням обставин виявлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини. Копія рішення направляється особі, до якої ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності.

4.5. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини та притягнення здобувача освіти до відповідальності набуває чинності:

1) якщо його було оскаржено до засідання Апеляційної комісії Асоціації з питань академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини і в задоволенні апеляційної скарги було відмовлено;

2) якщо його не було оскаржено.

4.6. Рішення щодо встановлення фактів порушень академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини та притягнення до академічної відповідальності, які набрали чинності, доводяться до відома здобувачів освіти та оприлюднюються у загальнодоступних джерелах (на веб-сайті <http://uankts.com.ua/>).

#### **5. Оскарження рішень про встановлення порушень академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини і притягнення до академічної відповідальності учасників освітніх заходів з безперервного професійного розвитку**

6.1. Учасник освітнього процесу, щодо якого ухвалено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини та притягнення до відповідальності, має право протягом трьох днів з дня отримання повідомлення про прийняття такого рішення оскаржити його до дирекції Установи. Якщо закінчення строку апеляційного оскарження припадає на неробочий день, останнім днем строку вважається перший після нього робочий день.

6.2. Подання апеляційної скарги:

6.2.1. апеляційна скарга подається у письмовій формі на ім'я Президента Асоціації;

6.2.2. в апеляційній скарзі має бути зазначено: ім'я особи, яка подає скаргу, і місце проживання або місцезнаходження; структурний підрозділ, де учасник освітнього процесу працює або навчається, адреса електронної пошти, номер мобільного телефону; рішення, що оскаржується і в чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень, викладених в апеляційній скарзі; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги;

6.2.3. апеляційна скарга підписується особою, яка її подає, або представником такої особи. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника.

6.3. Апеляційну скаргу має бути розглянуто Апеляційною комісією, визначеною Правлінням Асоціації протягом п'яти робочих днів від дня її подання.

6.4. Розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, у присутності: учасника освітнього процесу, який подав скаргу, та (або) його представника. Відсутність під час розгляду учасника

освітнього процесу та (або) його представника, яких було належним чином повідомлено про час та місце засідання, не перешкоджає розгляду апеляційної скарги.

6.5. За результатами розгляду апеляційної скарги Апеляційна комісія може ухвалити одне із таких рішень:

- 1) задовольнити скаргу та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;
- 2) змінити рішення про встановлення факту порушення та притягнення до відповідальності;
- 3) відмовити в задоволенні апеляційної скарги.

6.6. Порушення процедури розгляду питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності можуть бути підставою для скасування рішення, ухваленого за результатами такого розгляду, лише за наявності доказів того, що виявлені процедурні порушення суттєво вплинули або могли суттєво вплинути на прийняття цього рішення.

6.7. Рішення Апеляційної комісії викладаються у формі протоколу її засідання, який підписується головою комісії та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У протоколі мають бути викладені доводи, виходячи з яких комісія ухвалила рішення. Копія протоколу надсилається учаснику освітнього процесу, який подав скаргу та (або) його представнику.

## ***7. Прикінцеві положення***

7.1. Асоціація забезпечує безперешкодний доступ до цього Положення через його оприлюднення на офіційній веб-сторінці.

7.2. Усі повідомлення, передбачені цим Положенням, направляються на адресу електронної пошти або за номером телефону учасника освітнього процесу, поданих ним до структурного підрозділу, у якому працює чи навчається учасник освітнього процесу. Учасник освітнього процесу вважається таким, що отримав повідомлення з моменту його відправлення або повідомлення за телефоном. Відсутність у структурному підрозділі адреси електронної пошти чи контактного номера телефону учасників освітнього процесу позбавляє обов'язку надсилати учаснику освітнього процесу будь-які повідомлення, передбачені цим Положенням.

7.3. Якщо інші акти Асоціації (окрім Статуту) не відповідають цьому Положенню, то застосуванню підлягає це Положення.